

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสาวดวงภาภี ธนอักษรภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ไควน์ทวิทวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๓. นายดุลย์พิชัย โภมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๕. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนางค์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายสุทัศน์ อุทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิจ เอิบอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นายนพดล ปรารักษ์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๕. นายนรินทร์ อุ้นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

-ไม่มี-

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม | รองอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พงกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต |
| ๙. นางศราริตา แจ่มพันธ์ | นิติกร |
| ๑๐. นายติณณ์ ภาณุเมศนันท์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๑๑. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์ | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ แนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวปฏิบัติว่าด้วยการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาเกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งโดยจำแนกเป็น

๑. เสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีลงนาม

๒. เสนอโปรดเกล้าแต่งตั้งอธิการบดีให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ทั้งนี้ ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีและศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการตรวจสอบประวัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๗ หน่วยงานให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ ต่อไป จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้แก้ไข หน้า ๒๑ จากข้อความ “๑๕) คณะบัณฑิตวิทยาลัย” แก้ไขเป็น “๑๕) คณะบัณฑิตวิทยาลัย”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๓.๓	ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้แก่ ๑) อธิการบดี ประธาน ๒) นายแพทย์ บ่อสุวรรณ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ๓) รศ.ดร.ไพฑูรย์ แจ่มพงษ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ๔) รศ.วิภาวี ฝ่ายเทศ (ผู้แทนคณาจารย์) กรรมการ ๕) ผศ.นันทธี เอ็มอิม (ผู้แทนคณาจารย์) กรรมการ ๖) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านบริหาร กรรมการ ๗) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน กรรมการ ๘) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านกิจการนักศึกษา กรรมการ ๙) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการวิจัย กรรมการ ๑๐) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ ๑๑) คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
		๑๒) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ ๑๓) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ ๑๔) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ ๑๕) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ ๑๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ ๑๗) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ ๑๘) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ ๑๙) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต กรรมการ ๒๐) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการ ๒๑) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิชาการ กรรมการ และเลขานุการ	
๔.๒	ขอความเห็นชอบปรับแก้ไขมติใน รายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอ ความเห็นชอบปิดหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) คณะ วิทยาการจัดการ	เห็นชอบปรับแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ในระเบียบวาระที่ ๔.๔ เป็น ๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ๒. เห็นชอบการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ให้คงเหลือจำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ภัทรพร จันตะนี เพื่อดูแลนักศึกษาที่เหลือนอยู่ จำนวน ๑๒ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ๓. เห็นชอบการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ให้คงเหลือจำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์สุวรรณา สิทธิธนาวิวัฒน์ เพื่อดูแลนักศึกษาที่ เหลือนอยู่จำนวน ๑๓ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา และมอบหมายมหาวิทยาลัยตรวจสอบเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัย ทราบต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบให้สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ประเมิน	เห็นชอบให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ได้แจ้งผลการประชุมไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	คุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์ ที่หลากหลาย ตำแหน่งประเภท ผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและ พนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์ที่หลากหลาย ตำแหน่งประเภท ผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและ พนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และนายก สภามหาวิทยาลัยลงนาม ข้อบังคับเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรี อยุธยาว่าด้วยการจ่ายเงินเพื่อจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่า ด้วยการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับ ที่ ๒) พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และนายก สภามหาวิทยาลัยลงนาม ระเบียบเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕
๔.๖	ขอความเห็นชอบหลักสูตร สาธิตสาธิตสาธิตบัณฑิต สาขาวิชาสาธิตสาธิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบหลักสูตรสาธิตสาธิตสาธิตบัณฑิต สาขาวิชา สาธิตสาธิตสาธิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจสอบพบว่า มีนักศึกษาระดับปริญญาโทซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๕ ราย โดยนักศึกษาทั้ง ๕ ราย สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ ๑. นางสาวศยามล กองสุทธิผล ๒. นางสาวณัฐนิชา หามนตรี ๓. นางสาวสุภิรรัตน์ ศิวาลัย ๔. นางสาวกนกวรรณ อุทยานิน และ

๕. นางสาวเกศริน ยิ้มช้อย ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นางสาวศยามล กองสุทธิผล ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคคลของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๔๓ ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นางสาวณัฏฐนิชา หามนตรี ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสาร Journal of Roi Kaensam Academi ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๓	นางสาวสุภิรภัฏ ศิริวัลย์ ชื่อวิทยานิพนธ์ องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวกนกวรรณ อุทยานิน ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสาร มจร บัณฑิตศึกษา พุทธโฆสปริทรรศน์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัย-มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส นครปฐม	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๕	นางสาวเกศริน ยิ้มซ้อย ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม- สิงหาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๕	๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๕	๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้แก่

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

แผน ก แบบ ก๒

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| ๑) นางสาวศยามล กองสุทธิผล | ๒) นางสาวณัฐนิชา หามนตรี |
| ๓) นางสาวสุภิรภัฏ ศิวิลัย | ๔) นางสาวกนกวรรณ อุทยานิน |
| ๕) นางสาวเกศริน ยิ้มซ้อย | |

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้วนั้น

เนื่องจาก มีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในปัจจุบัน และนางสาวชนิกา จิตจักร เป็นอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ได้จดทะเบียนสมรส จึงมีความประสงค์ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงคำนำหน้าชื่อ ชื่อและนามสกุล เป็น นางชญานิศ พันธุ์จินดาวรรณ ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเป็นประโยชน์ในการประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์จึงเห็นควรปรับแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. เปลี่ยนคำนำหน้าชื่อ ชื่อ และนามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร จาก นางสาวชนิกา จิตจักร เป็น นางชญานิศ พันธุ์จินดาวรรณ
๒. ปรับ นางชญานิศ พันธุ์จินดาวรรณ เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. ปรับรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก เกษียณอายุราชการ

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๕	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

และด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ยงยืน เสียชีวิตลง เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- ลำดับที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ยงยืน เปลี่ยนเป็น นางสาวปฎิภาณี ชันธโภาค

และด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการ เทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) เพื่อให้เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ ขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ และได้รับความเห็นชอบจากสภา วิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๑ กันยายน ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๕	๖ กันยายน ๒๕๖๕

และด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครอง ท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) เพื่อให้เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ลำดับที่ ๑ นายอัครวินท์ ศาสนพิทักษ์ ขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวินท์ ศาสนพิทักษ์

ลำดับที่ ๒ พยัญจน์ เอี่ยมศิลป์ ขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญจน์ เอี่ยมศิลป์

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้รับความเห็นชอบจากสภา วิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๕	๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่ หน้า ๒๕ สมอ. ๐๘ ลำดับที่สอง ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญชนะ เอี่ยมศิลป์ คุณวุฒิของอาจารย์มี ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ร.บ.(รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๕๕ ตรวจสอบมาถูกต้องแล้วหรือไม่

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชี้แจงว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญชนะ เอี่ยมศิลป์ ได้ศึกษาปริญญาตรี ๒ ปริญญาด้วยกัน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ตรวจสอบและได้รับการยืนยันเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่ ประเด็นแรก ตรงส่วนหมายเหตุของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญชนะ เอี่ยมศิลป์ เป็นการเพิ่มคุณวุฒิ แต่ต้นเรื่องระบุเป็นการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ทราบว่าคุณวุฒิปริญญาตรีที่ปรับเพิ่มเป็นส่วนใด ขอให้เพิ่มเติมส่วนที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพราะมีระดับปริญญาตรีหลายคุณวุฒิไม่ทราบว่าเพิ่มในส่วนใดเข้ามา ประเด็นที่สอง ข้อ ๕ ภาระงานสอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวินท์ ศาสณพิทักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญชนะ เอี่ยมศิลป์ ขอให้แก้ไขชื่อรายวิชา “วิชาทฤษฎีองค์การกับโลกาภิวัตน์” เป็น “วิชาทฤษฎีองค์การกับโลกาภิวัตน์”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม กล่าวว่ เบื้องต้นที่นำมาพิจารณาว่ามีคุณวุฒิเพิ่มขึ้นตามเอกสารหน้า ๒๔ เป็น ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่สภาวิชาการมีข้อโต้แย้งจึงตัดประเด็นเรื่องการปรับเพิ่มคุณวุฒิออกไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) ดังนี้

๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๕ จากเดิม นางสาวชนิกา จิตจักร เปลี่ยนเป็น นางชญานิศ พันธุ์จินตวรรณ และปรับเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑.๒ ลำดับที่ ๖ ปรับรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากเกษียณอายุราชการ

๒. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๒.๑ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ยงเย็น เปลี่ยนเป็น นางสาวปฐวิภาณี ชันธโค

๒.๒ เห็นชอบปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ

๓. เห็นชอบการปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ดังนี้

๓.๑ ลำดับที่ ๑ จากเดิม นายอัครวิทย์ ศาสนพิทักษ์ ปรับเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวิทย์ ศาสนพิทักษ์

๓.๒ ลำดับที่ ๒ จากเดิม นายพยัญญ์ เอี่ยมศิลป์ ปรับเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญญ์ เอี่ยมศิลป์

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับและการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑) ระดับหลักสูตร ดำเนินการเมื่อวันที่ ๔-๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๘ หลักสูตร ผลการประเมินระดับหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร ได้ ๓.๖๘ คะแนน อยู่ในระดับดี

๒) ระดับคณะ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๕-๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔ คณะ ผลการประเมินระดับคณะ คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะ ได้ ๔.๕๒ คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรและระดับคณะได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน ๖ องค์กรประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๕๘ หลักสูตร (๔ คณะ ๑ บัณฑิตวิทยาลัย) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๒-๖)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	๑๐	-	๑๐	๓.๖๙	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๕	-	๑๕	๓.๗๕	ดี
วิทยาการจัดการ	๑๐	-	๑๐	๓.๖๔	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕	-	๑๕	๓.๗๗	ดี
บัณฑิตวิทยาลัย	๘	-	๘	๓.๔๔	ดี
รวมทุกหลักสูตร	๕๘	-	๕๘	๓.๖๘	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑-๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๑-๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑-๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑-๔.๐๐	ดี
๔.๐๑-๕.๐๐	ดีมาก

๒. ระดับคณะ รับการประเมิน ๕ องค์ประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔ คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	๔.๔๒	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๕๑	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	๔.๔๙	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๖๔	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	๔.๕๒	ดีมาก

หมายเหตุ : ๑) คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๒.๕๑ – ๓.๕๐	พอใช้
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก

๒) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของบัณฑิตวิทยาลัย ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทาง EdPEX โดยจะประเมินฯ ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

งานประกันคุณภาพ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำส่งสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕)	เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการประเมินฯ	๑๐/๒๕๖๕	๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่่า หน้า ๖๘ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง การใช้เงิน หรือมีความหมายอย่างไร จึงได้มีผลรายงานว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนในคณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ รายงานว่่า เป็นเรื่องเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ในแต่ละคณะได้รับ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง หมายถึงยังไม่ถึงเกณฑ์ เช่น คณะครุศาสตร์อาจารย์หนึ่งคนจะต้องได้รับทุน ๒๕,๐๐๐ บาท และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะสูงกว่าคณะอื่น จึงทำให้ค่าเฉลี่ยได้น้อย ส่วนคณะวิทยาการจัดการอาจารย์หนึ่งคน ๒๕,๐๐๐ บาท ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่่า หน้า ๑๕ จากตาราง พบว่่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (๓.๙๕) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (๓.๙๕) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (๓.๙๒) และหลักสูตรนิติศาสตร์ (๓.๘๘) ตามลำดับ แต่พบว่่าในตารางเป็นหลักสูตรนิติศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ กล่าวว่่า ขอแก้ไขเป็นของหลักสูตรนิติศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิธิ์ เอ็บอิม กล่าวว่่า หน้า ๕ ข้อ ๓.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรกในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (๓.๙๔) รองลงมา

ได้แก่ หลักสูตรการตลาด (๓.๘๖) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (๓.๖๘) แต่พบว่า หลักสูตรสุดท้ายควรเป็นหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (๓.๗๗) ตามสรุปผลคะแนนในหน้า ๑๙ ขอให้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในภาพรวมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง ๕ ปี ใน ๕ องค์ประกอบของแต่ละคณะจะเห็นว่าองค์ประกอบที่ ๑ คือการผลิตบัณฑิตคะแนนค่อนข้างน้อยกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ ประกอบกับมีคำอธิบายบางส่วนของคณะวิทยาการจัดการไปแล้วว่าเป็นเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการ แต่ขอให้พิจารณาองค์ประกอบอื่น ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการคะแนนค่อนข้างดี แต่การผลิตบัณฑิตบางคณะยังพอให้อยู่นอกจากคณะวิทยาการจัดการแล้วยังมีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่พัฒนาได้ค่อนข้างน้อย จึงขอให้พิจารณานอกจากตำแหน่งทางวิชาการแล้วยังมีปัจจัยอื่น ๆ ในเรื่องของการผลิตบัณฑิตอีกหรือไม่ที่เป็นตัวจุดตั้งในองค์ประกอบที่ ๑

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ผลการประเมินมีความคล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นตัวจุดคะแนน และในส่วนแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับจากภายนอกค่อนข้างน้อย ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีกลไกในการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะมีโครงการเขียนโครงการวิจัย (Proposal) เชิญผู้ให้ทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน/ทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) มาเป็นกรรมการ จะจัดทำร่างเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการวิจัยอย่างย่อหรือโครงการฉบับย่อ (Concept Paper) ว่าหากต้องการจะส่งทุนไปให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จะสามารถทำได้หรือไม่ โดยกรรมการจะช่วยตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้รับทุนจาก ววน. และทุนวช. ค่อนข้างมาก จึงขอนำเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเข้ามาพิจารณา

อธิการบดี กล่าวว่า ประเด็นแรก ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเมื่อวันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ และองค์ประกอบที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิตซึ่งจะมีเรื่องตำแหน่งทางวิชาการและเรื่องคุณวุฒิปริญญาเอก การศึกษาต่อปริญญาเอกคงลาไปไม่ได้ ไม่ครบในการเรียนแบบเต็มเวลา เพราะต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบ ๕ คน โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ถ้าเป็นการศึกษาต่อนอกเวลาซึ่งไม่ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์จะมีการอนุญาตอยู่ตลอด สำหรับเรื่องตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนมาตามลำดับมีทั้งการสนับสนุนเรื่องงบประมาณการเขียนตำรา การขอตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ได้รับ ๑๒,๐๐๐ บาท รองศาสตราจารย์ได้รับ ๘๐,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔๐,๐๐๐ บาท อาจารย์จะต้องพัฒนาตนเอง ประเด็นที่สอง เรื่องทุนวิจัย ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาไปหาทีมงานทำเรื่องทุนวิจัยของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) และตนเองเข้าอบรมหลักสูตร WINS สร้างเครือข่ายการทำงานผู้บริหารกระทรวงระดับสูงร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) โดยจะเชิญมาร่วมให้ข้อมูลและพิจารณาโครงการวิจัย ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ แต่จะส่งเสริมให้กับอาจารย์ที่มีความตั้งใจและความสนใจจริง ๆ โดยขอให้แต่ละคณะประสานงานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อดำเนินการเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ระยะที่ ๒ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) และแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนขั้นสูง สู่การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มขีดความสามารถในการนำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้วยทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เข้มแข็งเพื่อผลักดันให้แนวทางการพัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย ณ โรงแรมบางแสนเฮอริเทจ โฮเทล ตำบลแสนสุข จังหวัดชลบุรีแล้วนั้น

บัดนี้ กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๕	๑๓ กันยายน ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๕	๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก แผนฉบับนี้มีการระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวางของบุคลากรทุกระดับ ทุกสายงาน และตนเองมีส่วนร่วมด้วย จึงไม่ขัดข้องในหลักการแต่อย่างใด แต่อาจจะต้องปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนที่ ๓ เรื่องของความสอดคล้อง ตามที่ได้อภิปรายให้เห็นภาพแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นบริบทของจังหวัดและมีความสอดคล้องกับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพียงแต่สิ่งที่นำเสนอมาปรากฏในหน้า ๙๖ เพียงแผนเดียวทำให้บริบทที่

ควรให้เห็นชัดเจนนั้นขาดหายไป ขอให้เพิ่มบริบทของอุตสาหกรรม เรื่องโครงสร้างต่าง ๆ เรื่องการผลิต เรื่องสังคมผู้สูงอายุของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประเด็นที่สอง ส่วนที่นำเสนอไว้ในหน้า ๙๕ ลำดับภาพ Infographic ควรไปอยู่ก่อนส่วนที่ ๔ ในหน้า ๙๘ เพราะ Infographic เชื่อมทุกแผน แต่พอมี Infographic แล้ว ยังมีแผนระดับ ๓ ต่อไปอีก ประเด็นที่สาม ในส่วนที่ ๔ มีความครบถ้วนอยู่แล้วเนื่องจากได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลง การปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล ได้เห็นตัวค่าเป้าหมาย (Key Results) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระดับการพัฒนาดิจิทัลว่าจะพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ดิจิทัลประเด็นใด ที่เป็น Supper Key Results ในแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ กล่าวถึงเรื่องระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาสู่ดิจิทัลที่ได้นำเสนอแนวคิด Digital Government Maturity Model เข้ามาใช้โดยตั้งเป้าหมายว่าจะพัฒนาจาก E-government ไปเป็น Connected Government และเปลี่ยนไปเป็น Smart Government ต่าง ๆ อย่างไร เพื่อให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง Digital transformation ตามนโยบายของกระทรวง อว. ขอให้เพิ่มเติมตัวชี้วัดด้านนี้ด้วย อาจจะเลียนแบบตัวชี้วัดจากแนวคิดระดับชาติที่นำเสนอแนวคิด Digital Government Maturity Model มาเป็นตัววัดจัดลำดับตามนั้น จะทำให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น และประเด็นที่สี่ ในหน้า ๑๑๙ ข้อ ๔.๕ แก้ไขถ้อยคำจากเดิมเป็นข้อความว่า “พัฒนาข้อบังคับ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยให้ขับเคลื่อนได้อย่างคล่องตัวมีคุณภาพและมีศักยภาพ” โดยอาจจะยังไม่ต้องใส่ข้อความว่า “สามารถดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน” ในชั้นของยุทธศาสตร์ เพราะไปปรากฏอยู่ในแผนงานโครงการแล้ว

นายไพบุลย์ เสียงก้อง กล่าวว่า ประเด็นแรก เอกสารและคำอภิปรายของรองอธิการบดีเรื่องแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี สมบูรณ์ครบถ้วนอย่างยิ่ง ส่วนจะมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะอย่างไหนเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาต่อไป แต่มีข้อสังเกตว่าความเข้าใจเรื่องแผนที่ตรงกันของประชาคมของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญเบื้องต้นที่จะทำให้แผนบรรลุเป้าหมาย ไม่เช่นนั้นในระหว่างทางจะเกิดความเห็นแตกต่างทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันนั้นมีหลายวิธี ประเด็นที่สอง เป้าหมายครบถ้วนตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาว่า ๕ ปี คือในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ จะเกิดอะไรขึ้นบ้าง การทำงานที่กำหนดเป้าหมายไว้ในปี ๒๕๗๐ ถ้าไม่มีเครื่องมือในการติดตามผลอาจมีความสำเร็จในหลายเรื่อง แต่ก็จะมีบางเรื่องที่ไม่สำเร็จ ถ้าไปพบความไม่สำเร็จในปี ๒๕๗๐ จะไม่มีโอกาสได้แก้ไข ฉะนั้น ในเรื่องแผน ระบบที่สำคัญคือระบบการติดตามผล ดังนั้นเมื่อกระจายเป็นแผนงานโครงการแล้วสิ่งที่จะต้องดำเนินการคือการติดตามผลในลักษณะทันที การติดตามผลของโครงการที่มีจำนวนมากให้พิจารณาว่ากลุ่มใดที่ต้องติดตามใกล้ชิด กลุ่มใดที่ติดตามแบบมีระยะห่าง โดยนำผลมาพิจารณาดู ๑) เพื่อให้ทราบว่าขณะนี้โครงการไปถึงไหน โครงการใดสำเร็จ โครงการใดมีปัญหาอุปสรรคอะไร ต้องทราบก่อนที่จะสิ้นแผนหรือภายในหนึ่งปี ๒) ในปัจจุบันมีวิธีการที่จะทำให้แผนประสบความสำเร็จเรียกว่าวิธีการกระตุ้น เช่น การเล่นเกมฟุตบอลเป้าหมายคือชนะ ๒-๐ แต่ไม่ได้รอนหมดเวลาแล้วดูว่าชนะตามเป้าหมายหรือไม่ ในระหว่างนั้นจะมีโค้ชเป็นผู้กระตุ้นตลอดเวลา ดังนั้น เราสามารถมีทีมนักวิชาการหรือคณะกรรมการที่จะติดตามผลในข้อ ๑ เพื่อไปกระตุ้น หรือเร่งรัด ต้องเข้าไปให้ข้อคิดเห็นและสำรวจดูว่าผลของโครงการเป็นอย่างไร ถ้าดำเนินการอย่างนี้แผนและเป้าหมายที่วางไว้มีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จสูงเมื่อพบปัญหาอุปสรรคสามารถแก้ไขได้ทันที และจะส่งผลต่อจุดหมายปลายทางที่จะประเมินคือความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า อัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัยในอดีตเป็นอย่างไรยังไม่ค่อยทราบ จึงขอให้มหาวิทยาลัยสร้างอัตลักษณ์พร้อมกับประเมินความเป็นจริงเกี่ยวกับอัตลักษณ์ให้เหมาะสมกับการเป็นเมืองมรดกโลกว่า มหาวิทยาลัยจะผลิตนักศึกษาให้มีอัตลักษณ์อย่างไรเราจะต้องเริ่มต้นจากครู อาจารย์ทุกท่านจะต้องแสดงตนเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งอัตลักษณ์จะต้องทำ

ให้สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร (Core values) ของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งประเด็นเหล่านี้เป็นเรื่องนามธรรมจะทำให้เป็นรูปธรรมได้ชัดเจนอย่างไรคือโจทย์สำหรับผู้บริหารทุกระดับ จะต้องช่วยกันพัฒนานักศึกษาให้มีเอกลักษณ์เด่นเป็นเรื่องเฉพาะ เรื่องที่น่าภาคภูมิใจ เรื่องที่เป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ปกติการกำหนดวิสัยทัศน์ ถ่ายทอดลงมาเป็นพันธกิจไปสู่ยุทธศาสตร์ และกำหนดเป้าหมาย แต่ในพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวนมาก จากหน้า ๑๐๒ ค่าเป้าหมาย (Supper Key Results: KRs) ไม่ได้ระบุว่าพันธกิจแต่ละพันธกิจที่แตกออกมาทั้ง ๓ ด้านนั้นบรรลุซึ่งปกติพันธกิจต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เช่น ส่งเสริมวิจัยด้านประวัติศาสตร์จึงมุ่งเน้นแต่ประวัติศาสตร์โดยตรง สิ่งนี้ที่แผนฉบับนี้แตกต่าง ไปจากฉบับอื่นตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ คือยังไม่เจอคำว่า “นักศึกษา” ปรากฏให้เห็น ไม่ได้มีการมุ่งเน้นทางด้านนักศึกษาในพันธกิจด้านใดด้านหนึ่ง แต่จะใช้คำว่า พัฒนาคน พัฒนาบุคลากร แล้วการเป็นมหาวิทยาลัยจะไม่มีการพัฒนา นักศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใดกันแน่ และค่าเป้าหมายตามแผนจะบรรลุหรือไม่ และมีตัวใดตอบค่าเป้าหมายได้ชัดเจนแต่ละด้าน ซึ่งกองนโยบายและแผนทำข้อมูลมาได้ละเอียด จนกระทั่งอาจจะไปไม่ถึงค่าเป้าหมายหรือพันธกิจที่เขียนไว้จำนวนมาก

นายรัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมมิติของเวลาถึงสองขั้นคือ ๒๐ ปีในยุทธศาสตร์ชาติ และรองอธิการบดีได้เสนอแผน ๕ ปี ในระดับมหาวิทยาลัย ด้วยข้อจำกัดของมิติเวลาที่กล่าวมามีข้อสังเกตคือต้องการให้เพิ่มเติมหมายเหตุของแผนไว้ ๒ ประการ คือ ประการแรก แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๕ ปี เป็นข้อผูกพันของใคร ถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เป็นของอธิการบดีและผู้บริหารในวาระของอธิการบดี ซึ่งคงจะเหลื่อมปีว่าท่านจะเป็นอธิการบดีต่อไปหรือไม่ การแบ่งแผนในระยะ ๕ ปี จะต้องยึดหยุ่นประการใดหรือไม่ ประการที่สอง ตามที่นายไพบุลย์ เสี่ยงก้องได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าในระหว่าง ๕ ปี ไม่ต้องถึง ๒๐ ปี จะมีการติดตามประเมินผลและมีโอกาสที่จะทบทวนแผน ในระหว่างที่มีการเปลี่ยนแปลงของบริบทหรือสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงต้องการให้หมายเหตุไว้ว่าอาจมีการปรับปรุงในรายละเอียด หรืออาจจะมีวาระที่จะต้องทบทวนยุทธศาสตร์ที่กล่าวไว้ในเบื้องต้นในระยะเวลาที่เหมาะสมว่าจะสามารถเชื่อมโยงกับวาระการบริหารที่จะมีการสรรหาอธิการบดีต่อไปด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๑๓ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ ๑.๒ ควรปรับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัวและแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ทราบว่าการกฎหมายใดที่มีปัญหา ประเด็นที่สอง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การวิจัย เท่าที่พิจารณาในแผนตอนนี้จะเน้นงานวิจัยที่ลงสู่ชุมชน แต่งานวิจัยที่เป็น Basic Research ก็ยังมีความจำเป็น เพราะเป็นตัวชี้วัดที่จะ Ranking มหาวิทยาลัย แต่งานวิจัยที่มุ่งไปยังชุมชนแล้วสามารถนำไปตีพิมพ์ได้จากประสบการณ์เห็นว่าค่อนข้างยาก ถ้าเป็นงานวิจัยพื้นฐานจะง่ายขึ้น ขอให้มหาวิทยาลัยเปิดช่องให้กับอาจารย์ที่มาขอทุนทางด้านงานวิจัยพื้นฐานเพื่อให้โอกาสแก่อาจารย์ด้วย ไม่ควรจำกัดเฉพาะงานวิจัยที่เป็นการลงชุมชน

นางสาวดวงกมล อัครภัทรกุล กล่าวว่า เมื่ออาจารย์เข้าไปสู่ตัวชี้วัดของจังหวัดจะมีส่วนในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีอัตลักษณ์มีจุดแข็งมีของดีในตัวเองที่จะนำมาใช้ซึ่งแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั่วประเทศ โครงการต่าง ๆ มุ่งไปสู่การพัฒนาเมืองและเศรษฐกิจต่าง ๆ มหาวิทยาลัยสามารถที่จะสร้าง Value ขึ้นมาได้โดยการบ่มเพาะกับชุมชนในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม ชุมชนที่ดำเนินการอยู่แล้ว เรื่องศิลปะและมุมมองต่าง ๆ ชุมชนยังขาดอยู่จึงต้องขอให้อาจารย์ที่เป็นเจ้าของโครงการเป็นผู้เชื่อมโยงไปสู่จังหวัดด้วย ในการสอดแทรกเรื่องราวประวัติศาสตร์เพื่อสร้าง value ขึ้นมาได้ซึ่ง

เป็นเศรษฐศาสตร์อีกขั้นหนึ่ง และจะเป็นการพัฒนาชุมชนไปในตัว ในด้านสถาปัตยกรรมมองทั้งภายนอกและภายในคือเอกลักษณ์ อย่างแรกเรื่องของชุมชนเป็นอัตลักษณ์ หากมหาวิทยาลัยสร้างจุดแข็งนี้ขึ้นมาได้จะทำให้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทุกวันนี้เราใช้ของเดิมที่มีอยู่ แต่ในเรื่องการฟื้นฟูและพัฒนาอย่างขาดการดำเนินการ เมื่อเข้าไปสู่แผนพัฒนาของจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดควรจะต้องรับฟังอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกับทางจังหวัดด้วย

ประธาน กล่าวว่ ประเด็นแรก มอบหมายมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์โดยปรึกษาหารือกันในระดับบริหาร ประเด็นที่สอง มีความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานเพื่อติดตามเป็นระยะ อาจจะต้องติดตามในระยะ ๓ เดือนต่อครั้ง และไม่ควรมีกรรมการจำนวนมาก จะทำให้ทราบว่าจะต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ประเด็นไหน อย่างไร และเมื่อใด และประเด็นที่สาม การดำเนินการเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนเป็นเรื่องที่จำเป็นที่ต้องดำเนินการ แต่ไม่ควรเรียกประชุมอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย เพราะภารกิจของอาจารย์แต่ละท่านไม่เหมือนกัน แต่ละคณะมีขอบเขตความรับผิดชอบในยุทธศาสตร์นี้คนละส่วนหรือไม่ ถ้าต้องเป็นงานที่ต้องร่วมกันจึงค่อยเรียกประชุมย่อยเมื่อถึงเวลาที่ต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์นั้น ๆ และควรต้องแจ้งล่วงหน้านาน ๆ ว่าแต่ละคณะจะมีกำหนดการประชุมเมื่อใด และประเด็นที่สี่ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษานำพาตนเองไปหาท้องถิ่น ไปหาส่วนราชการอื่นไม่เป็นเว้นแต่ผู้ที่เคยทำงานร่วมกับคนในท้องถิ่นมาบ้างในช่วงเป็นนักศึกษาจึงจะพาตนเองไปหาชาวบ้านได้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาเรื่องการปรับตัวเข้าหาชาวบ้านด้วย

มติที่ประชุม

อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยนำข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับปรุงแก้ไข และให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีคำสั่งที่ ๗/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ความทราบแล้วนั้น

เนื่องด้วยกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการประเภทที่ไม่ใช่ตัวแทนคณะ รายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ และนายวุฒิพงษ์ แ่งใจ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงทำให้พ้นจากการเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๒๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘(๑) กรรมการตามข้อ ๖(๒) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งในการกำหนดการรับสมัครเลือกตั้ง

การตรวจสอบคุณสมบัติ การอำนวยความสะดวก การออกเสียงเลือกตั้ง การตรวจนับคะแนนและการอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้กำหนดและประกาศภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

โดยคณะกรรมการเลือกตั้งฯ ได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการ และออกประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เรื่อง การรับสมัครและเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) คณะกรรมการเลือกตั้งฯ กำหนดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. และทำการนับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ตั้งแต่เวลา ๑๔.๑๐ - ๑๔.๓๐. น. สถานที่นับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ (ชั้นล่าง) โดยผลการลงคะแนนเลือกตั้งของผู้สมัครฯ ดังต่อไปนี้

๑. นายฉัตรชัย นิยะบุญ อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนนเสียง จำนวน ๑๐๗ คะแนน
๒. นางสาวสิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้คะแนนเสียง จำนวน ๑๐๔ คะแนน

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ดังนี้

ลำดับที่ ๗ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี เป็น นายฉัตรชัย นิยะบุญ

ลำดับที่ ๑๐ จาก นายวุฒิพงษ์ แปงใจ เป็น นางสาวสิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑. นายฉัตรชัย นิยะบุญ ๒. นางสาวสิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์

ระเบียบวาระที่ ๔๖

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดในข้อ ๒ ของระเบียบให้มีผลบังคับใช้สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เท่านั้น ฉะนั้น การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาและครูโรงเรียนสาธิต จึงไม่สามารถเบิกจ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ งานนิติการจึงได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยร่างระเบียบดังกล่าวนี้มีการแก้ไขปรับปรุงจากปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นอกนั้นยังคงหลักการเดิมเพื่อหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นั้น

ประกอบกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นและขอเสนอแนะตามร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๑๒/๒๕๖๕	๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกและข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดารี มหันตรัตน์ รองอธิการบดี เพื่อรายงานรายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกและข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)								
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม	อยู่ระหว่างไปศึกษาต่อ	คิดเป็นร้อยละ
	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (ข้าราชการพลเรือน)	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (พนักงาน)			
คณะครุศาสตร์	๗	๕	๑๒	๒๒	๓๕	๕๗	๖๙	๗	๑๐.๑๔
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘	๑๐	๑๘	๒๘	๕๕	๘๓	๑๐๑	๑๕	๑๔.๘๕
คณะวิทยาการจัดการ	๔	๙	๑๓	๑๓	๒๖	๓๙	๕๒	๙	๑๗.๓๑
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๑๗	๓๑	๒๙	๓๖	๖๕	๙๖	๑๑	๑๑.๕๖
รวม	๓๓	๔๑	๗๔	๙๒	๑๕๒	๒๔๔	๓๑๘	๔๒	๑๓.๒๑

รายงานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคณาจารย์ทั้งสิ้นจำนวน ๓๑๘ ราย โดยมีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๐๘ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๓.๙๖ ของจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด

เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

ดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ประเภทบุคลากร	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา	๒๙	๓๙.๑๘	๓๙	๕๒.๗๐	๖	๘.๑๐	-	-	๗๔
พนักงาน มหาวิทยาลัย	๑๘๑	๗๔.๑๘	๖๑	๒๕.๐๐	๒	๐.๘๑	-	-	๒๔๔

อนึ่ง มีคณาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว จำนวน ๒๑ ราย โดยแบ่งตามสังกัด
คณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๓
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘
คณะวิทยาการจัดการ	๔
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๗
รวม	๒๒

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

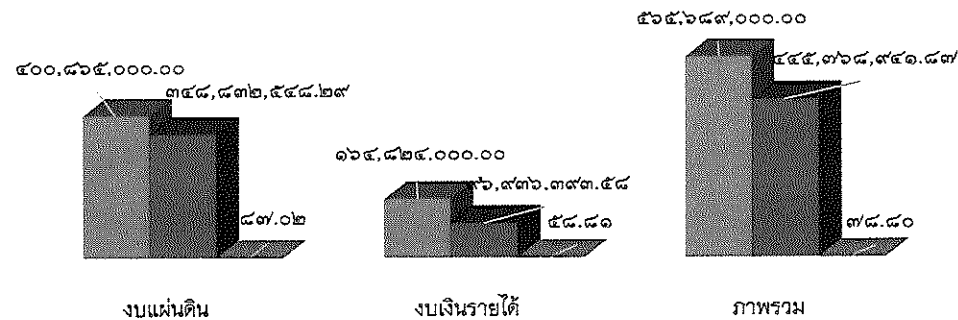
สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุป
ผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการที่
กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับ
การเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินผล
โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) และใช้เป็นข้อมูล
ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๕๐๐,๘๖๕,๐๐๐.๐๐	๓๔๘,๘๓๒,๕๔๘.๒๙	๕๒,๐๓๒,๔๕๑.๗๑	๘๗.๐๒	๑๐๐	(๑๒.๙๘)	-	-
งบเงินรายได้	๑๖๔,๘๒๔,๐๐๐.๐๐	๙๖,๙๓๖,๓๙๓.๕๘	๖๗,๘๘๗,๖๐๖.๔๒	๕๘.๘๑	๘๕	(๒๖.๑๙)	๑๔๒,๗๘๖,๓๗๐.๐๐	๖๕,๐๑๘,๖๐๘.๑๑
งบ บ.กศ.	๑๐๗,๒๖๙,๕๐๐.๐๐	๖๗,๑๙๙,๕๒๑.๐๘	๔๐,๐๖๙,๙๗๘.๙๒	๖๒.๖๕	๘๕	(๒๒.๓๕)	๑๒๔,๗๙๔,๓๔๕.๐๐	๕๗,๕๕๕,๙๒๓.๙๒
งบ กศ.บป.	๖,๒๔๕,๐๐๐.๐๐	๔,๙๕๐,๘๐๔.๖๙	๑,๒๙๔,๑๙๕.๓๑	๗๙.๑๓	๘๕	(๕.๘๗)	๕,๖๙๒,๑๗๕.๐๐	๗/๕๑,๓๗๐.๓๑
งบ บัณฑิตศึกษา	๙,๓๓๓,๖๐๐.๐๐	๕,๖๒๗,๕๓๖.๑๒	๓,๗๐๖,๐๖๓.๔๘	๖๐.๒๗	๘๕	(๒๔.๗๓)	๑๒,๓๔๘,๘๕๐.๐๐	๖,๗๒๑,๗๔๓.๘๘
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๕๑,๙๗๓,๐๐๐.๐๐	๑๙,๑๖๘,๖๓๑.๖๙	๓๒,๘๐๔,๓๖๘.๓๑	๔๕.๖๗	๘๕	(๓๙.๓๓)		
รวมทั้งหมด	๕๖๕,๖๘๙,๐๐๐.๐๐	๔๔๕,๗๖๘,๙๔๑.๘๗	๑๑๙,๙๒๐,๐๕๘.๑๓	๗๘.๘๐			๑๔๒,๗๘๖,๓๗๐.๐๐	๖๕,๐๑๘,๖๐๘.๑๑

■ งบประมาณที่จัดสรร ■ รวมผลเบิกจ่าย ■ ร้อยละ



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๖๓,๒๓๙,๖๑๔.๒๒	๑๓,๔๔๓,๘๓๙.๕๑	๔๙,๗๙๕,๗๗๔.๗๑	๒๑.๕๙๕	๑๐๐	(๗๘.๐๕)
รายจ่ายประจำ	๓๓๓,๖๒๕,๓๘๕.๓/๘	๓๓๑,๓๘๕,๓/๘.๓/๘	๒,๒๔๐,๖๓๗.๐๐	๙๙.๓๓	๑๐๐	(๐.๖๗)
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๐,๘๖๕,๐๐๐.๐๐	๓๔๔,๘๓๒,๔๔๘.๒๓	๕๖,๐๓๒,๕๕๑.๗๗	๘๖.๐๒	๑๐๐	(๑๓.๙๘)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๒๓,๕๔๒,๓๙๔.๓/๓	๖,๒๘๘,๐๒๓.๙๓	๑๗,๒๕๔,๓๖๖.๔๐	๒๖.๓/๑	๘๓	(๖๐.๒๙)
รายจ่ายประจำ	๑๔๑,๒๘๑,๖๐๕.๒๓	๙๐,๖๔๘,๓๖๕.๖๕	๕๐,๖๓๓,๒๓๙.๖๒	๖๔.๑๖	๙๐	(๒๕.๘๔)
รายจ่ายภาพรวม	๑๖๔,๘๒๓,๐๐๐.๐๐	๙๖,๙๓๖,๓๘๙.๕๘	๖๗,๘๘๖,๖๑๐.๔๒	๕๘.๘๑	๘๕	(๒๖.๑๙)

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ ขอแจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช กล่าวว่า ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาได้มีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ก่อนอื่นขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ที่พยายามตั้งความหวังกับตนว่าจะเป็นผู้เปิดโอกาสงานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ พันธกิจ หรือยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยได้ตั้งแน่วไว้ในข้อ ๒ และข้อ ๓ ซึ่งต้องเรียนว่ามีความซับซ้อนในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม และประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาซึ่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ (๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธภาพและการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับประชาชน เหตุที่ต้องนำเสนอเพราะนายกสภามหาวิทยาลัยและตนเองเกี่ยวพันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตนเองได้รับทุนเดินทางไปศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น และยังได้รับทุนของยูเนสโกไปศึกษาทางด้านการพิพิธภัณฑ์และนิทรรศการ จากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้คลุกคลีในวงการนี้มานาน จึงได้รับความไว้วางใจจาก JICA และ Thai Academic Committee ในโครงการศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ได้มีหนังสือส่งมาถึงหน่วยงานที่ตนเองสังกัดอยู่โดยขอขยืมตัวไปในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการพิพิธภัณฑ์และนิทรรศการฝ่ายไทย ดังนั้นโครงการที่ได้สร้างอัตลักษณ์ทุนทางวัฒนธรรม จิตวิญญาณอยู่ที่ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาซึ่งถือว่าเป็นพิพิธภัณฑ์หรือศูนย์ศึกษาที่อยู่ในรูปของงานวิจัยที่ดีที่สุดของเอเชียได้ สิ่งที่ทำให้ตนสนใจและยืนอยู่ในจุดที่ดึงตัวออกมาไม่ได้ เหตุเพราะเด็กหนุ่มคนหนึ่งเมื่อ ๔๐ ปีที่แล้วเป็นเพียงนักวิชาการช่างศิลป์ระดับ ๕ แต่รัฐบาลญี่ปุ่นเชิญไปในฐานะผู้เชี่ยวชาญฝ่ายไทย ซึ่งทำให้ภาคภูมิใจและทุ่มเทเต็มที่กับโครงการนี้ และได้นำความภาคภูมิใจนั้นกลับมาที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ หนังสือพิมพ์ The Nation ได้ลงข่าวการประท้วงเรื่องความไม่เห็นด้วยในพื้นที่ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาที่เป็นความภาคภูมิใจของประเทศสยามต้องไปอยู่ในพื้นที่ของหมู่บ้านญี่ปุ่น เพราะความเข้าใจของสังคมมองว่าศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาเป็นศูนย์พิพิธภัณฑ์ญี่ปุ่น ความเชื่อและความไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการนี้ จึงถูกโยนไปในที่ต่าง ๆ ไม่มีใครเข้าใจสิ่งเหล่านี้ และเมื่อเดินทางกลับประเทศไทยพร้อมกับหนังสือพิมพ์ฉบับดังกล่าว จึงได้เห็นปรากฏการณ์ความวุ่นวายในช่วงเวลานั้น แต่เนื่องจากได้เห็น Basic Design และเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นเกียรติยศของประเทศชาติโดยผ่านเมืองอยุธยา จึงนำความเข้าปรึกษากับผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง พรศรี ซึ่งปัจจุบันล่องลับไปแล้ว นำ Basic Design กับ Planing ทั้งหมดเสนอต่ออธิบดีกรมการฝึกหัดครู ซึ่งในเวลานั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยายังเป็นวิทยาลัยครูอยู่ และบังเอิญอธิบดีกรมการฝึกหัดครูสมัยนั้นเคยเป็นผู้อำนวยการรักษาการอยู่ที่มหาวิทยาลัยถึงสองปี คือท่าน ดร.นิเชต สุนทรพิทักษ์ ด้วยการที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าใจรายละเอียดได้อย่างถูกต้อง วันนี้ได้ส่งผลทางด้านอัตลักษณ์ ทุนทางด้านวัฒนธรรม หากเห็นเพียงอัฐและซาก

อาจมองไม่เห็นจิตวิญญาณ จึงต้องการปรับทุกอย่างให้กลับมามีชีวิตและมีคุณค่า ให้เข้าใจว่าอยุธยาอยู่ในสถานะใดบ้าง เป็นเมืองแห่งประวัติศาสตร์ซึ่งสามารถใช้ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาเป็นรหัสพัฒนาในอนาคตได้ หลังจากนั้นด้วยความประสงค์ที่กล่าวมาจากพื้นที่ว่างเปล่าและบ่อน้ำรวมทั้งประชาชนบางส่วนอาศัยอยู่ วิทยาลัยพระนครศรีอยุธยาได้พยายามเจรจาหาเงินตอบแทนผลักดันให้เหตุผลจนสามารถนำผู้คนเหล่านั้นออกจากพื้นที่ ๖ ไร่ ๒ งาน ๒๖ ตารางวาได้สำเร็จ แล้วนำพื้นที่ตรงส่วนนี้เข้าหาข้อยุติให้กับกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นต้นเรื่องของโครงการนี้ หลังจากนั้นตนเองก็ต้องเดินทางอีกครั้งหนึ่งไปทำ Details Design เป็นอันว่ายุติความขัดแย้งและความไม่เข้าใจ ต่อมาพิพิธภัณฑสถานชื่อ “ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา” ก็มาอยู่ในพื้นที่ที่มีเกียรติแห่งนี้ สิ่งที่วิทยาลัยคาดหวังคือ จะเป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรกที่มีพิพิธภัณฑสถานอยู่ในบริเวณวิทยาลัย พิพิธภัณฑสถานเป็นเรื่องอัตลักษณ์เป็นเรื่องของทุนวัฒนธรรม เป็นเรื่องของจิตวิญญาณ ส่วนจะขยายผลเกิดประโยชน์ต่อการศึกษานั้นเป็นหน้าที่ของคนรุ่นหลัง แต่เวลานี้ตนเองได้ตกเป็นจำเลยของสังคมไปแล้วและมีความก้ำกึ่งกันระหว่างประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กับเป็นผู้ออกไปประท้วงจังหวัด ตนเองจึงต้องการที่จะเรียนสภามหาวิทยาลัยว่า การที่จังหวัดจะดัดแปลงแต่งเติมอะไรในพื้นที่ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ซึ่งเคยเป็นพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีเรื่องราวต่าง ๆ ทับซ้อน และเบี่ยงเบนประเด็นต่าง ๆ ออกมาอย่างมากมาย กลายเป็นว่าตนไปคัดค้าน OTOP ต่าง ๆ และภายหลังจากที่ตนได้ออกแถลงการณ์ข้อเท็จจริงไปว่า การแก้ไขจะได้แค่ไหน และควรปฏิบัติอย่างไรต่อศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาแห่งนี้ จังหวัดยอมที่จะทบทวน และได้มีแถลงการณ์ออกมาในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๒๔.๐๐ น. และในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีกลุ่มประชาชนที่ไม่เห็นด้วยแสดงตนอยู่ที่ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา ตนเองในฐานะที่รู้เรื่องนี้จึงมีหน้าที่ให้แนวคิดข้อเท็จจริงกับกลุ่มประชาชนทั้งหลายว่าจะต้องอยู่อย่างสงบ และอธิบายเหตุผลชี้ให้เห็นถึงมูลเหตุ ไม่ได้หมายความว่า จะทำแถลงการณ์ออกไปอย่างผิดกฎหมาย ทำให้ทรัพย์สินที่ยังมีร่องรอยสำคัญอยู่ ๘๐-๙๐ เพอร์เซ็นต์เสียหาย แต่ขณะเดียวกันก็เป็นช่วงรอยต่อระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะเกษียณอายุและรับแจ้งว่าจะคืนให้ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาอยู่ในสภาพเดิม แต่ในอีกด้านหนึ่ง ตนและครอบครัวถูกบุกรุกเข้าไปที่บ้านถูกนำไปลงในสื่อ Social media เกี่ยวกับกรณีนี้จนเกิดความเสียหาย บุคคลที่จะต้องขอความอนุเคราะห์ คือ นายกฤษดา โรจนสุวรรณ เพื่อให้คำปรึกษาทางกฎหมายซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องประเมินผลต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่มีการก่อตั้งจากปี พ.ศ. ๒๕๓๐ จนมาถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อสำคัญในการปฏิบัติต่อศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยาแห่งนี้ที่ผ่านมาก็คือปรากฏการณ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติร่วมสมัยถูกปะปายไว้ด้วยชื่อท้าวทองกีบม้า ชื่อได้ไปทับซ้อนอยู่กับศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยานั้นเป็นสิ่งที่เหมาะสมหรือไม่ ตนจึงต้องอาศัยอำนาจความรู้สึกที่เข้าใจเท่านั้น โดยไม่ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม แต่ให้เข้าใจอัตลักษณ์ทุนวัฒนธรรม จิตวิญญาณ มหาวิทยาลัยกลางมรดกโลก หรือจะต้องคืนพื้นที่ให้กับกรมธนารักษ์ หรือมหาวิทยาลัยจะทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการคนใหม่ เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะพิจารณา จึงขอให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบบทบาทของตนเองที่ทำหน้าที่ด้วยความสำนึกว่า ถ้าตนเองไม่สู้ก็ไม่เห็นว่าจะมีผู้ใดออกมาต่อสู้ และไม่มีใครจะสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ขอเรียนให้ทราบว่าเอกสารทั้งหมดที่ได้เก็บรวบรวมไว้เป็นเอกสารประวัติการดำเนินการของตนเอง ทุกถ้อยคำและทุกประโยคเป็นความรับผิดชอบในฐานะประชาชน และยังมีโอกาสได้มาตอบแทนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอีกส่วนหนึ่ง ขอบขอบคุณสำหรับปัญญาคุณวิสัยทัศน์กิตติมศักดิ์ทางด้านศิลปกรรม ขอบขอบคุณสำหรับตำแหน่งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และสำหรับโอกาสต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้มอบให้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]													
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๕													
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๒	๙	๑๖	๒๐	๑๑	๑๕	๒๐	๑๐	๑	๑๔	๑๒	๙	๑๔
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วันเข้าพรรษา : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม													

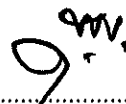
เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.



(นายพนดล ปรารค์ทอง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม